



PARCO REGIONALE DELLA VALLE DEL LAMBRO

20844 Triuggio (MB) - Via Vittorio Veneto, 19 - Tel. 0362.970.961-997.137 - Fax 0362.997.045
L.R. 16-9-83 N. 82

allegato alla _____ del _____ n. _____ in data _____

prot.n. 4531 25/07/2018

VERBALE DI GARA n. 3 in data 25 luglio 2018 (seduta pubblica)

procedura: aperta articolo 60 del decreto legislativo n. 50 del 2016

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell' art. 95 comma 3 lett. b) del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

**DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE
relativi all'intervento "Utilizzo della miniera di Brenno quale vasca di laminazione del Torrente
Bevera, in Comune di Costa Masnaga (LC)"**

CUP: B37B17000480002

CIG: 72909423AC

L'anno duemiladiciotto, addì 25 del mese di luglio (25/07/2018), alle ore 15:00, in Triuggio, presso la sede del Parco, nella sala al primo piano alla presenza dei signori:

- Presidente di Gara: Ing. Andrea Di Stazio – esperto esterno;
- Componente: Ing. Matteo Stella – esperto esterno;
- Componente: Dr. Bernardino Farchi - Direttore;

nonché dei signori:

- Dott. Ing. Luca Galli – RTP ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL;

alla presenza dell'Arch. Carla Galbiati, Collaboratore del DRF, segretario verbalizzante e con l'assistenza della Dr.ssa Chiarangela Perego, collaboratore del DRF;

in seduta pubblica;

premesso:

- che con Verbale n. 1 del 15/06/2018 era stata disposta l'ammissione degli operatori:
 - N. 4 - ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL / RTP GARA BRENNIO-ETATEC CAPOGRUPPO (Raggruppamento temporaneo di professionisti);
 - N. 5 BETA STUDIO S.R.L. / BETA Studio - Ing. Fusi (Altra tipologia di raggruppamento);era stata disposta l'esclusione dell'operatore:
 - N. 1 - Studio D'Ingegneria Cosco / Cosco - IES Srl – Scalvini (Raggruppamento temporaneo di imprese);ed era stato disposto il ricorso al soccorso istruttorio per gli offerenti:
 - N. 2 - Sintel Engineering / RTP SINTEL SEPI CAROLI(Raggruppamento temporaneo di professionisti)
 - N. 3 - STUDIO ROSSO INGEGNERI ASSOCIATI SRL /Studio Rosso Ingegneri Associati s.r.l. (Raggruppamento temporaneo di professionisti);
- che con Verbale n. 2 del 19/07/2018, in seduta pubblica, era stata disposta:
 - La riammissione in gara dall'offerente N. 3 - STUDIO ROSSO INGEGNERI ASSOCIATI SRL a seguito dell'accoglimento delle integrazioni presentate;

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

- era stata disposta, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, l'esclusione dell'offerente N. 2 - Sintel Engineering / RTP SINTEL SEPI CAROLI in quanto la documentazione integrativa richiesta era pervenuta dopo la scadenza del termine di legge;
- e che successivamente, in seduta riservata, si era dato corso all'esame delle offerte tecniche presentate dai 3 concorrenti rimasti in gara e alla valutazione delle medesime attraverso il confronto a coppie;
- e che con comunicazione prot. n. 4460 in data 20/07/2018, è stata convocata la presente seduta di gara;

premessi altresì:

- che con verbale n. 2 in data 19/07/2018 questa Commissione Giudicatrice ha concluso la valutazione delle offerte tecniche con i seguenti punteggi:

n.	Offerente	criterio a	criterio b	totale
3	STUDIO ROSSO INGEGNERI ASSOCIATI SRL	40,000	40,000	80,000
4	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	0,000	28,680	28,680
5	BETA STUDIO S.R.L.	25,720	0,000	25,720

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- atteso che, per quanto disposto al paragrafo 16.5 comma c) del Disciplinare di gara "è prevista e stabilita una soglia di sbarramento escludente pari a 50 (sull'intero di 80) del punteggio massimo attribuibile all'Offerta tecnica (...)"
- a) provvede all'apertura dell'offerta economica per il solo offerente STUDIO ROSSO INGEGNERI ASSOCIATI SRL RTP in quanto gli altri due concorrenti (evidenziati in colore rosso) nella tabella sopra riportata che, hanno conseguito punteggi inferiori a 50:
- b) provvede, quindi, alla lettura ad alta voce dell'offerta dell'offerente rimasto in gara, con il seguente risultato:

n.	offerente	Ribasso
3	STUDIO ROSSO INGEGNERI ASSOCIATI SRL - RTP	38,800

- c) provvede a calcolare il punteggio da attribuire all'offerta economica (ALLEGATO A) nonché a sommare tale punteggio al punteggio relativo all'offerta tecnica come risultanti dalla parte conclusiva del precedente verbale n. 2;
- d) da atto che i calcoli di cui alla precedente lettera c) sono riportati nella scheda allegata al presente verbale come ALLEGATO B per farne parte integrante e sostanziale;
- e) da atto che la stessa attribuzione dei punteggi e la graduatoria finale, sono riepilogate come segue:

n.	offerente	punteggi offerte tecniche	Elemento Prezzo		TOTALE	graduatoria
			ribassi prezzo	peso: 20 punteggi		
3	STUDIO ROSSO INGEGNERI ASSOCIATI SRL - RTP	80,00	38,800	20,00	100,00	1

- f) rende noto che, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del decreto legislativo n. 50 del 2016, "Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è

valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara"; in applicazione della predetta norma rileva che risulta nelle condizioni di anomalia la seguente offerta:

n.	offerente	Punteggio attribuito all'elemento prezzo	Somma dei punteggi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo	TOTALE
3	STUDIO ROSSO INGEGNERI ASSOCIATI SRL – RTP	20,00	80,00	100,00

- g) trasmette la comunicazione dell'esito della procedura, mediante copia del presente verbale, al competente organo della Stazione appaltante, affinché provveda alla verifica di congruità dell'offerta di cui alla precedente lettera f), con le modalità previste dal bando di gara e dal disciplinare di gara;
- h) richiede alla Stazione appaltante di riconvocare il concorrente ammesso alla conclusione del procedimento di verifica di cui alla lettera f), al fine di comunicare l'esito di tale verifica e procedere all'eventuale proposta di aggiudicazione;
- i) richiede alla Stazione appaltante di comunicare agli offerenti esclusi l'esito della procedura nonché i motivi della loro esclusione, ai sensi art. 76, comma 5, lettera b) d.lgs. 50/2016, corredate dalle indicazioni relative ai termini e agli organismi competenti per il ricorso giurisdizionale, ai sensi dell'art. 204 comma 1. Lettera b) del d.lgs. 50/2016;

il Presidente della Commissione giudicatrice, infine:

- rassegna alla Stazione appaltante, nella persona del Responsabile Unico del Procedimento, l'intera documentazione, compresi i verbali e ogni altro documento pertinente;

Si prende atto che nessuno dei presenti avanza riserve od osservazioni.

La seduta è chiusa alle ore 15.15.

Letto, confermato e sottoscritto:

Ing. Andrea Di Stazio – Presidente, esperto esterno

Ing. Matteo Stella – esperto esterno

Dr. Bernardino Farchi - Direttore

Arch. Carla Galbiati – segretario verbalizzante

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

Appalto: DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE relativi all'intervento "Utilizzo della miniera di Brenno quale vasca di laminazione del Torrente Bevera, in Comune di Costa Masnaga (LC)"

EVQ1 - prezzo

Peso **20**

	Imprese	prezzo	Coefficienti	Punteggi definitivi
A	STUDIO ROSSO INGEGNERI ASSOCIATI SRL	38,800	1	20
B	ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL			
C	BETA STUDIO S.R.L.			

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

Appalto: DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE relativi all'intervento "Utilizzo della miniera di Brenno quale vasca di laminazione del Torrente Bevera, in Comune di Costa Masnaga (LC)"

Punteggio finale

Imprese	EVT1	EVT2	Totale elementi tecnici	prezzo	Punteggio finale
A - STUDIO ROSSO INGEGNERI ASSOCIATI SRL	40,000	40,000	80,000	20,000	100,000
B - ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	0,000	28,680	28,680		
C - BETA STUDIO S.R.L.	25,720	0,000	25,720		